

关于我国教育改革中几个问题的思考

徐放¹, 程纯²

(1. 南通大学 高教研究所, 江苏 南通 226019; 2. 南通大学, 江苏 南通 226019)

摘要: 30年前恢复的高校入学考试制度对我国的人才培养而言功不可没,但同时也成为我国教育的“指挥棒”,左右着基础教育改革和发展的走向。高考的指挥棒作用导致义务教育属性异化,使提高全民素质的教育成为选拔教育。尽管素质教育的呼声不绝于耳,但“应试”仍是基础教育的灵魂,基础教育阶段的择校风也因此愈演愈烈。高等教育的大规模扩招有利于满足人民群众日益增长的对高等教育的需求,有利于满足社会发展对高层次人才的需求,但与此同时也出现了一些新问题,如高等教育迅速转向大众化引发了人才培养结构的失衡,高校毕业生人数的大幅度增加导致了就业形势越来越严峻等。我国基础教育和高等教育发展过程中出现的这些两难问题迫使我们应更加深入地去研究和思考我国教育的进一步改革问题。

关键词: 中国教育; 改革; 思考

中图分类号: G649.21

文献标识码: A

文章编号: 1673-8381(2008)02-0038-04

1977年,在邓小平同志的直接抉择下,中国高等教育入学考试得以恢复,我国高等教育也因此迎来了发展的春天。公平、公正、公开的选拔制度培养了千万名各条战线上的中坚力量,推动了中国改革开放的进程。在人才培养方面,高考功不可没。但高考也成了我国教育的“指挥棒”,直接影响着基础教育的发展走向。随着社会经济的发展,中国的高等教育和基础教育也出现了一些新情况和新问题,迫使我们去思考和研究这些情况和问题的根源所在及解决的途径。

一、存在的问题

(一)高等教育迅速转向大众化引发了人才培养结构的失衡

随着改革开放的不断深入,中国高等教育出现了两大转折性变化。一是1999年全国范围内招生规模的扩大(部分省市此前已开始,如江苏从1996年即开始扩招)使入学率每年以两位数的速度不断增长,全国高校在校人数猛增,高等教育由精英教育向大众化教育快速过渡。二是随着2003年开始毕业生人数的大幅度增加,以往一直延续的高校毕业生统一分配制度为“双向选择”所代替,学生由“铁饭碗”——进了大学的门就是国家的人,转变成了“找饭碗”——用人单位有了更大的自主

权,从而在一定程度上引发了使用人才的不合理要求。如适合高职生的岗位也非要招聘研究生不可,这在一定程度上造成了人才的浪费,也引发了由“知识改变命运”向“学历改变命运”的转变,追求高学历成了一种趋势。片面追求高学历引发了职业教育的萎缩,中等职业学校纷纷升格为高职院校,导致全国技工荒状况的发生。

(二)高校毕业生人数的大幅度增加导致就业形势越来越严峻

以武汉地区22所高校本科生就业率为例:2003年到2006年就业率分别为83.1%、81.6%、77.6%、72.6%,武汉市大、中专毕业生就业管理办公室主任王星分析:“毕业生人数不断增加,用人单位需求没有增加,就业率自然持续下降,全国情况也大概如此。”^[1]

即使在这样的就业情况下,就业质量也是不容忽视的问题,目前中国高校毕业生就业性质分为六大类:就业、自主创业、自由职业、灵活就业、升学、出国,其就业的质量难以显现。此外,非所学专业岗位与所学专长不对口也很普遍,造成了高教资源的很大浪费。就业形势的严峻,导致了学生、家长盲目追求“名校情结”,相当多的被不理想院校、专业录取的学生选择了复读,以便今后能有一个好的就业前景,寄希望于来年考上理想

收稿日期: 2007-10-12

基金项目: 江苏省教育厅2005年高校哲学社会科学基金项目(05SJB880014)

作者简介: 徐放(1956—),女,江苏南通人,研究员,从事高教管理研究。

程纯(1963—),男,江苏东台人,教授,从事高教管理和临床医学研究。

的名校和专业,既浪费了时间,又浪费了高等教育和基础教育的资源。

(三)义务教育属性异化,提高全民素质的教育成为选拔教育

受高考指挥棒的影响,理应是提高全民素质的义务教育实际上成了选拔教育,而且是以书面考试成绩作为选拔的主要依据。为此,义务教育阶段学生学业不堪重负,从小学开始学生即进入应试教育的漩涡。十二、三岁的初中一年级的学生,每天家庭作业要做到晚上 10 点甚至更晚已不是个别现象,家长为此也是痛心疾首。学生用双肩背书包已不堪重负,改用“拉竿箱”书包。“青少年体质明显下降,过去 20 年青少年身体素质的退步,已影响到新兵员的素质,中国青少年的身体素质和日、韩邻居相比,已有了不小的差距。”这一情况也引起了中央和国务院的关注,2007 年 4 月 23 日中共中央政治局召开会议,研究加强青少年体育工作问题^[2]。

目前,我国初中学制三年,高中学制三年,但真正用在学习新知识的时间,初、高中均为两年,初三、高三多用在全面复习迎接中考和高考上,事实上浪费了两年的教学时间。

上述情况导致以下问题的普遍存在且纠而不止:基础教育阶段的择校风愈演愈烈;乱办班乱收费现象屡禁不止;“应试”仍然是基础教育的灵魂,素质教育实际上成了口号和油彩;家长、学生、社会对所存在的问题反应强烈,但又无可奈何,只能极不情愿地继续随大流。

二、问题的根源

上述情况与问题的根本原因在哪里?我们认为至少有以下几个方面:

(一)素质教育仍停留在嘴上,应试教育的状况没有得到根本改变

十多年前国家就提出各级各类学校都要以素质教育为根本任务,改革教学内容和方法,把德育放在首位,使青少年既要成才又要成人,要减轻学生的负担,使其做到德智体全面发展。但事实上情况并没有发生根本改变,为此,教育部前部长何东昌就曾经上书中央忧心应试教育,诉说中国基础教育存在的根本问题长期得不到解决。

(二)高考内容的不合理直接决定了应试教育的存在

高考内容越来越难,越来越繁,越来越难以应

付。江苏大学党委副书记陈国祥教授曾在几年前研究过高中教育和高考试卷,他提到:一份高三学生的模拟语文试卷,其题目之绕口、繁琐、暗藏玄机,连大学中文系的毕业生都望而生畏。复旦大学中文系高材生、在大学教了几十年古典文学的教授试做模拟试卷,估分竟达不到及格水平。某年高考的数学试卷,整个考场的省重点中学大部分学生整面卷子四道题交白卷,重点中学数学基础很好的学生说:“我连题目都看不懂。”为此,陈国祥教授不禁感慨道:这样的高考内容的导向,只能使学生陷入了苦海无边的题海之中,教师为应试而教学,学生为考试而学习、而做题,这样的高考不变,应试教育永无改变之日^[3]。

(三)为改变基础教育的应试化倾向而制订的高考改革方案很难达到预期效果

为了改变高考这根指挥棒对基础教育的影响,各方都曾出于良好的愿望提出了一些改革方案,但并未或很难达到预期效果。例如,江苏省已多次对高考进行了改革,前不久又计划从 2008 年高考起,将原来的“3+2”的模式中的“2”拿出来提前进行选修科目“高考”,选修科目的安排是:文科专业考历史加政治和地理中的任一门,理科考生考物理加生物和化学中的任一门,其成绩以 A、B、C 三个等级记录。高考只考语文、数学、外语,其初衷是为了减轻学生的负担,推进素质教育,但改革还未出台,听到风声的中学校长们便纷纷研究对策,要进一步强化统考三门课的教学。三门课的成绩对高考录取太重要了,高中,尤其是重点中学,谁都不愿意放松高考三门课的强化,因为高考录取率,尤其是重点大学的录取率对学校而言是至关重要的,否则哪有“名校”可言?哪来“择校生”?哪来可观的经济收入?因此素质教育的指标是“软”的,高考成绩才是“硬”的,对学校来说“录取率才是硬道理”,既然是硬道理,当然要抓住不放。因此一些学校不惜代价地吸纳其中相对薄弱的课程的高质量教师。尤其是农村中学原来外语就比较薄弱,这样一来,只能纷纷高薪聘请外语教师,以应对高考,而对于过去要参加考试的科目如物理、化学、生物、历史、地理等尽管也很重要,但考核毕竟是按类进行,而且只作为录取院校的参考,事实上予以了弱化。

又如近日有报道称:“民间高考改革方案出炉”,“基本模式:基础资格考试+高校自主录取”,其要点为:以全国统一的学生能力水平考试

为主,辅以高中成绩、高中课外综合表现的多元入学评价;高校确定录取标准,进行加试和面试后自主录取,并提出,将高校划分为研究型大学、地方性大学和高等职业技术学院三大类,再细分为文科、理科、工程技术科、生物和医学科、艺术和体育科不同科类,在高中课程中,确定不同的考试科目和内容难度,形成能够适应不同学生需要的13种“套餐”,并提出增加春季高考及某些科目实行社会化考试,如英语等,以淡化以成绩进行学校排名等等^[4]。此改革方案有一定新意,出发点也是好的,但操作起来相当繁复,投入的人力、物力比之现在将会成倍增加,而且是否能改变应试教育的痼疾也难以预料。

(四)素质教育的推进目前还缺少切实有效的措施

教育部部长周济在国新办2007年9月12日新闻发布会上谈到:“我国的学生创新精神和创新能力不足,是我国教育中的一个致命缺点。对于这个问题“并不是只靠考试制度改革就能解决的,素质教育的推进,才是解决这一问题的根本措施”。这无疑是正确的。他提出:教育部正在推进的素质教育改革具体包含四个方面的内容:(1)将育人为本德育为先作为学校的根本任务;(2)全面推进教育教学改革;(3)进一步推进学校体育工作,落实健康第一要求;(4)动员学校、家长和社会共同努力推进学生的素质教育。他同时指出:教育部将对学校的素质教育提出基本要求,加强督导工作,把素质教育成果作为学校工作的主要衡量指标。

上述考虑似乎能够改变应试教育的问题,让我国的教育尽快走向健康发展的道路。但细想起来,上述要求并不是什么新的提法和措施。十几、二十年前就已相继提出过类似的“方案”,但成效并不显著。“你有政策我有对策”,上述措施能否达到预期效果似乎难以确定。

(五)高等教育本身人才培养的层次、规格不明晰

人才培养的层次、规格只有与社会经济发展水平相适应,与经济发展对人才各层次需求相匹配,才能保证两者的协调和可持续发展。因此需要各种类型、层次的学校合理分布,功能互补,相辅相成。但一段时间以来,我国高等院校不切实际地盲目追求高层次,都要办一流院校。在进入大众化阶段,不区别精英教育与大众化教育的功

能,都用一把尺子来衡量和评估,致使院校定位不准,培养目标雷同,培养人才没有特色,毕业生在人才市场上缺乏竞争力,出现了结构性就业难的状况。

此外,高等学校专业结构必须随着产业结构的变化及其引发的就业结构的变化而变化,这样才能有利于高校毕业生的就业和促进整个社会就业结构的转换。但目前这方面的工作是滞后的,从而也加大了结构性的就业难。

三、关于教育改革的几点建议

我国教育要彻底走出应试教育的漩涡,必须进行整体性的改革。由于它将会牵动整个社会和每一个家庭,因此必须认真考虑,精心策划,慎重决策,否则社会将不得安宁,但如果不改革,让现有的弊端继续发展下去,将会影响到社会的和谐,这确实是一个两难的抉择。笔者无意也不可能对这样重大的课题提出深思熟虑的改革方案,仅将我们研究和思考的一些认识作为建议提出来,以抛砖引玉,供政府、专家与同仁们评论、指正,具体设想为:首先,将基础教育定为9年制,属义务教育。分小学与中学两阶段,五、四分段,就近免试入学,取消初中与高中界限,将其统称为“中学”,取消中等职业教育层次。中等职业学校向中学或职业学校转轨。其次,将高等教育分为三个层次:

(1)职业教育:学制三年相当于现在的高等职业教育,中学毕业生均可直接就地免试入学,其培养目标为瞄准地方经济建设所需的生产一线劳动者。(2)普通本科教育:学制四年,学校属性为地方性院校,采取选拔与淘汰制。职业教育毕业生、有志于继续求学者可报考,未考上者仍进入就业渠道。其培养目标为从事工程技术领域的工作、地方经济的建设及科技领军人才。以上两层次均属大众化教育范畴。(3)高学历教育:学制为4+2+3年(本四、硕二、博三)。学校属性为国家重点院校,采用选拔与淘汰制。职业教育毕业生中的优秀者、有志于将来从事高层次、创新性工作者可报考。其培养目标为科学家、创新性人才、领导者。这一层次属精英教育范畴。

在上述方案中,义务教育仍为9年,但教育内容增加至高中,即四年的中学,其知识量和要求达到现在高中毕业水平,由此增加了知识量,进一步提高了全民素质,并节省了两年时间。义务教育后人人必须进入职业教育,此阶段为非义务教育,

学校收取学费等,国家奖贷学金覆盖此阶段。中学毕业生可根据本人的兴趣、爱好及当地经济发展需求选择专业,地方教育主管部门和学校进行协调、平衡。职业学校毕业生多数进入就业轨道,优秀毕业生本人愿意进一步深造可报考对口普通高校或高学历教育学校。同样学校收取学费等,国家奖贷学金覆盖此阶段。

这一方案具有以下特点:(1)小学、中学、职业学校均免试就近就地入学,彻底改变了应试教育的问题,可真正实施素质教育;(2)减少了基础教育时间,提高了时间利用率;(3)在退休年龄不变的情况下,就业年限增加了 3 年,多为国家创造了财富;(4)高等教育层次明晰,根据各人的情况和愿望进行自由选择;(5)职业教育阶段已具备一定的专业知识和实践能力,有利于个人兴趣及今后发展方向的初步明确,从而为本科及以上教育打下基础。学生在此阶段的学习目的性也更明确,取得的成果也更大;(6)职业教育与地方经济紧密联系,地域特色明显。这样一来,教育就真正成为造就全面发展的人,让人在教育的天地里找到自己的兴趣,享受人生快乐的事业,成为让有各种才能、智慧和有特长的人都能得到展示,为不同层次不同追求的学生公平地发放通行证的事业^[3]。

当然,在具体的实施过程中还存在一些需进

一步研究的问题,如普通高校与高学历学校如何选拔学生?部分现有普通高校如何向职教及高学历教育转变?现有中等职业学校如何部分向职业教育、部分向中学教育转变?三类高校的规范与评价体系问题,基础教育与职业教育的接轨问题等等。

上述整体性改革建议,改革动作大,即使合理也非短期内可以实现,当前可采取一些过渡措施,如扩大高校自主招生的范围,不以考试成绩作为选拔的唯一标准;减少普通高中的招生,扩大职业高中的数量和容量等。

参考文献

- [1] 万建辉. 2006 年武汉大学生就业率指数报告发布 [EB/OL]. 2007 - 03 - 15 [2008 - 01 - 15]. http://www.cnhan.com/gb/content/2007 - 03/15/content_764439.htm.
- [2] 汤 涌. “胖墩”惊动了党中央 [J]. 新世纪周刊, 2007(12): 66.
- [3] 陈国祥. 冷观高考——高考是发人才通行证 [N]. 扬子晚报, 2007 - 07 - 31 (A7).
- [4] 民间高考改革方案出炉 [N]. 扬子晚报, 2007 - 07 - 21 (A10).

(责任编辑 张向凤)

Reflections on the Problems in China's Educational Reform

XU Fang¹, CHENG Chun²

(1. Institute of Higher Education, Nantong University; 2. Nantong University, Nantong 226019, China)

Abstract: The fair, just and open college entrance examination restarted thirty years ago has contributed much to China's production of talents. But, meanwhile, the college entrance examination has become the "baton" that dominates China's education and greatly affects the reform and the development of the elementary education. For example, it has changed the nature of the compulsory education. The aim of education is to improve the quality of people. But now it has become an instrument for choosing talents. Although quality-oriented education has been advocated for many years, the elementary education is still examination-oriented. School-choosing at the stage of elementary education has become a prevailing phenomenon. The expansion of colleges' enrollment has satisfied the people's need for higher education and the society's need for high-rank talents. But a few new problems have arisen at the same time. For example, the popularization of higher education has led to the unbalance of the talent-producing structure. More and more graduates are faced with great difficulty in finding a job. The dilemma existing in the development of elementary education and higher education urges us to study these problems more carefully and make further reforms.

Key words: China's education; reform; reflection